

**Психолого-педагогическая характеристика студентов
неязыкового вуза**

Стремление России и российских вузов войти в международное образовательное пространство и стать достойным конкурентом ведущим мировым университетам накладывает серьезные обязательства и требования к подготовке выпускника. Об успешности подготовки и востребованности ВУЗа можно судить не только по показателям и местам, занимаемым в различных рейтинговых системах, но, в первую очередь, по уровню владения его выпускником компетенциями, необходимыми для современного специалиста. В Федеральном государственном образовательном стандарте, как гаранте обеспечения качества, единства и преемственности результатов обучения, формулируются требования и устанавливаются единые планируемые результаты обучения на всей территории РФ.

Далее подробнее рассмотрим психолого-педагогические характеристики, которые характерны для данного возрастного периода и которые могут способствовать более успешному освоению курса «Иностранный язык».

Согласно концепции возрастной периодизации, предложенной Э. Эриксоном [9], возрастной период 18-25 лет (тот возраст, на который приходятся годы обучения в вузе), характеризуется рядом психологических особенностей, которые могут как способствовать успешному достижению поставленных целей (уже значительно развита теоретическая мысль, мыслительная деятельность более активна и самостоятельна, характерно проявление интеллектуальной инициативы и стремление создать что-то новое), так и препятствовать достижению таковых. Данная возрастная категория также именуется студенчество – единение людей, которые организовано, целенаправленно и систематично овладевают знаниями и профессиональными умениями, обладают сформированным и устойчивым отношением к будущей профессии [3].

Согласно теории Л.Д. Столяренко [7], развитие происходит в трех плоскостях: познавательной (становление интеллекта, развитие механизмов познания), психической (развитие психических структур и содержания деятельности) и личностной (ценностные ориентации, само-

познание, самооценка, взаимодействие с социальной средой). Становление интеллекта происходит на уровне сенсорно-перцептивном (ощущение, восприятие), мнемологическом (память, мышление), атенционном (внимание) [1]. А.В. Назарова, вслед за многими исследователями, работавшими над проблемами становления и развития личности, выделяет следующие особенности и изменения, присущие студентам данной категории:

- существенное развитие теоретического, абстрактно-логического, дивергентного типов мышления, мышление приобретает личностный эмоциональный характер;

- развитие аналитико-синтетической деятельности, склонность к поиску закономерностей, принципов, стоящих за частными факторами, умение абстрагировать, делать обобщения;

- рост концентрации внимания, умение его быстро переключать;

- увеличение объема памяти и скорости оперативной памяти [5].

Т.Г. Дулинец, В.И. Жукова, М.С. Фирскина выделяют следующие особенности, присущие студентам-бакалаврам:

- направленность на самоопределение;

- направленность на формирование мировоззрения;

- дифференцированность эмоциональных реакций;

- повышение самоконтроля и саморегуляции;

- направленность на рационализм;

- направленность на самосознание;

- направленность на самоуважение;

- направленность на потребность в достижениях [2].

Это перекликается с выводами, предложенными В.И. Слободчиковым, по мнению которого данный возраст – студенчество – приходится на стадию индивидуализации, которая заключается «в выработке собственного, сугубо индивидуального (уникального и неповторимого) способа жизни, мировоззрения, собственного («необщего») лица ...» [6].

Однако, не все абитуриенты, будущие студенты, подходят к началу обучения с одинаковым запасом зрелости мыслительных, познавательных процессов и уровнем обученности английскому языку. Основную массу студентов первого-второго курсов представляют собой студенты с уровнем языковой подготовки A1 или A2 согласно Общеввропейской шкале уровней владения иностранными языками CEFR (Common European Framework of Reference) [4].

Мы видим, что большинство студентов, поступающих в неязыковой вуз, имеет базовый или пред-пороговый уровень подготовки по ан-

глийскому языку, тогда как к выпускнику предъявляются требования как к обладателю продвинутого уровня или выше. И лишь примерно 10-30% от общего числа студентов поступают в вуз с хорошим или отличным знанием английского языка, способных свободно общаться на коммуникативно достаточном уровне, допуская минимальное количество грамматических и лексических ошибок, имеют богатый словарный запас и используют большое количество идиом и устойчивых выражений, демонстрируя высокий уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Однако именно здесь мы сталкиваемся с противоречием: с одной стороны наличие студентов с высоким уровнем сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, и, с другой стороны, отсутствие специально разработанного курса, который смог бы заинтересовать их к дальнейшему изучению иностранного языка, в том числе и для профессиональных целей.

При единообразии требований к формируемым компетенциям представляется затруднительным уделять достаточно внимания данной категории студентов, даже если они были отобраны в отдельную группу. Подготовка зачастую проходит по учебным пособиям, созданным для студентов среднего уровня подготовки. Это, конечно же, тормозит или совсем останавливает прогресс и уменьшает возможности для дальнейшего профессионального развития и реализации студентов с высоким уровнем сформированности иноязычной коммуникативной компетенции.

По мнению О.В. Флерова [8], недостаточность внимания к обучению студентов с высоким уровнем сформированности всех видов речевой деятельности обусловлена тем, что они предпочитают повышать уровень владения ими на иностранном языке за счет самостоятельной языковой практики, а не за счет занятий с профессиональным педагогом. При этом занятия с преподавателем несомненно более эффективны, поскольку:

- носят регулярный характер, что очень важно для формирования и развития устойчивого навыка употребления тех или иных языковых явлений;
- материал подбирается с учетом педагогических, методических и частно-методических принципов;
- процесс обучения направлен на достижение результата;
- также к преподавателю можно обратиться за разъяснением непонятных моментов. Более того, деятельность преподавателя всегда ориентирована и регламентирована ФГОС ВО РФ.

Следует отметить, что ФГОСы были разработаны для укрупненной группы специальностей, а вариативность требований обеспечивалась привлечением потенциальных работодателей к процессу разработки ФГОС.

Сравнивая требования к выпускникам всех направлений, можно отметить единство в требовании *«умение читать литературу по специальности»* и *«владение одним из изучаемых языков на уровне не ниже разговорного»*, различие же лежит в рассогласованности требований в отдельных пунктах: *«умение вести диалог общего характера – навык общения по специальности, знание ИЯ – умение использовать знание ИЯ в межличностном и профессиональном общении»*, так и наличие единичных немотивированных требований: *«перевод текстов по специальности со словарем»* и *«знание лексического минимума в объеме 4000 учебных лексических единиц общего и терминологического характера»*.

Общим и единым для всех планируемым результатом является *способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК–5)*.

Если же мы посмотрим на требования к уровню освоения ИЯ студентами-бакалаврами согласно ФГОСЗ++, на который опирается Базовая рабочая программа, мы отметим, что они варьируются от *«владеть одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного»* до *«осуществлять коммуникацию в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной инженерной деятельности»* и *«логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, владеть навыками ведения дискуссии и полемики на ИЯ»*.

Мы видим, что данные требования соответствуют пороговому и даже продвинутому уровням владения английским языком согласно Общеввропейской компетенции владения иностранным языком.

Intermediate Level	B1 Пороговый уровень (Threshold)	Вы можете понимать, о чем идет речь в большинстве радио- и телепрограмм. Знаете, как выразить собственное мнение, обосновывать свои взгляды, пересказать содержание прочитанного или увиденного, вести личную и деловую переписку средней сложности, читать адаптированную литературу на английском языке
-----------------------	--	---

Upper-Intermediate Level	B2 Продвинутый уровень (Vantage)	Вы владеете разговорным языком в различных ситуациях (от бытовых до профессиональных), можете без подготовки общаться с носителем языка. Вы можете почти ясно и подробно высказаться по широкому кругу вопросов, объяснить свою точку зрения по важной проблеме, приводя аргументы за и против. Вы читаете неадаптированную литературу на английском языке, умеете пересказывать содержание сложных текстов
---------------------------------	---	---

Таким образом, подтверждается несоответствие между предъявляемыми ФГОС требованиями к результатам освоения программы по дисциплине «Иностранный язык», способностями и психолого-педагогическими характеристиками студентов данной возрастной категории и существующим курсом иностранного языка (английского).

Компромиссом в этой ситуации могло бы стать создание курса, который бы позволил полностью раскрыть потенциал студентов и помог им совершенствовать умения монологической речи.

Литература

1. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие / М.В. Гамезо, А.Е. Петрова, Л.М. Орлова. – М.: Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
2. Дулинец Т.Г. Исследование уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов / Т.Г. Дулинец, В.И. Жукова, М.С. Фирскина // Молодой ученый. – 2016. – № 10. – С. 1212–1215. – URL <https://moluch.ru/archive/114/30236/> (дата обращения: 09.04.2019).
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2004. – 384 с.
4. Международная и Европейская шкалы уровней владения английским языком [Электронный ресурс]. Режим доступа: - <http://fd-english.ru/cefr.php>
5. Назарова А.В. Методика обучения студентов бакалавриата педагогического вуза иноязычной монологической речи на основе междисциплинарной интеграции: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / А.В. Назарова, – Пермь, 2018. – 167 с. Режим доступа: - http://www.lunn.ru/sites/default/files/media/upr_NIR/dis_sov/02/nazarova/_dissertaciya_nazarovoy_a.v._9.06.2018_2.pdf

6. Слободчиков В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности: учебное пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
7. Столяренко Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 736 с.
8. Флеров О.В. Особенности преподавания английского языка студентам с высоким уровнем языковой подготовки / О.В. Флеров // Современное образование. – 2015. – № 1. – С. 100–123. DOI: 10.7256/2409-8736.2015.1.13680. URL: http://e-notabene.ru/pp/article_13680.html
9. Эриксон Э. Детство и общество / Э. Эриксон, пер. с англ. – СПб.: ЛЕНАТО, 2011. – 592 с.